

**Si tu me dis comment tu enseignes,
puis-je te dire comment tu évalues ?**



Pascal Detroz

14 mars 2018

Apprentissage – Évaluation une **union** sacrée ?

Enquête sur les pratiques
d'évaluation en Enseignement
Supérieur (**EPÉES**)

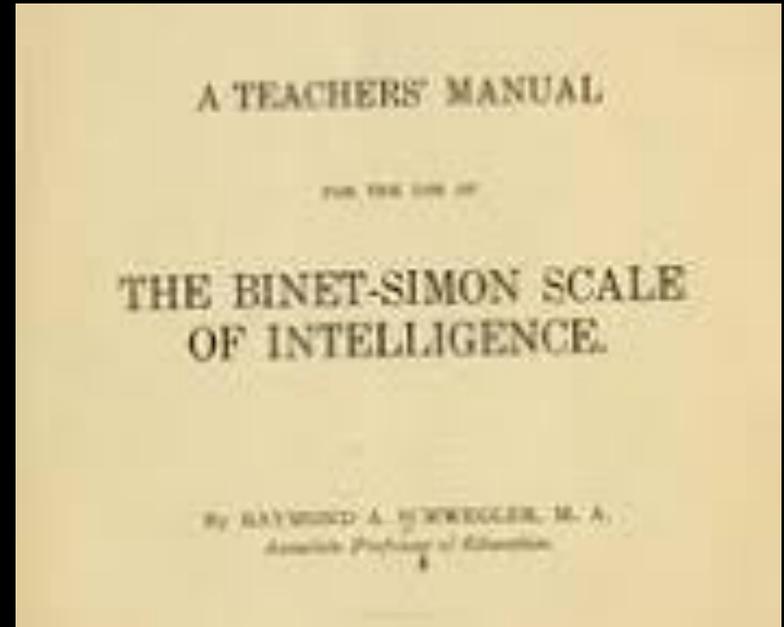
Apprentissage – Évaluation une **union** sacrée ?

Enquête sur les pratiques
d'évaluation en Enseignement
Supérieur (**EPÉES**)

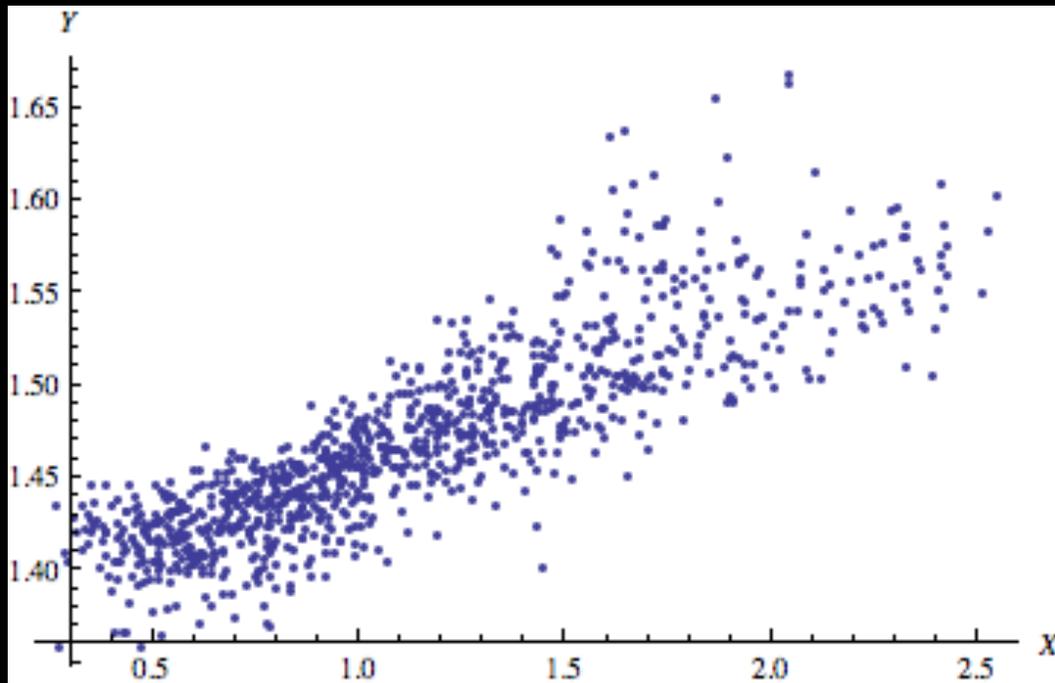
Une **union** sacrée ?

#1 Apprentissage - Évaluation

Un début de vie en célibataire



Validité ?



Une bonne mesure vaut l'avis de milliers d'experts

Des traces
aujourd'hui ?

PISA
TAKE THE TEST



Une **union** sacrée ?

#2 Les premiers émois initiés par
Tyler (1949) et la notion **d'objectifs**

OBJECTIF SMART

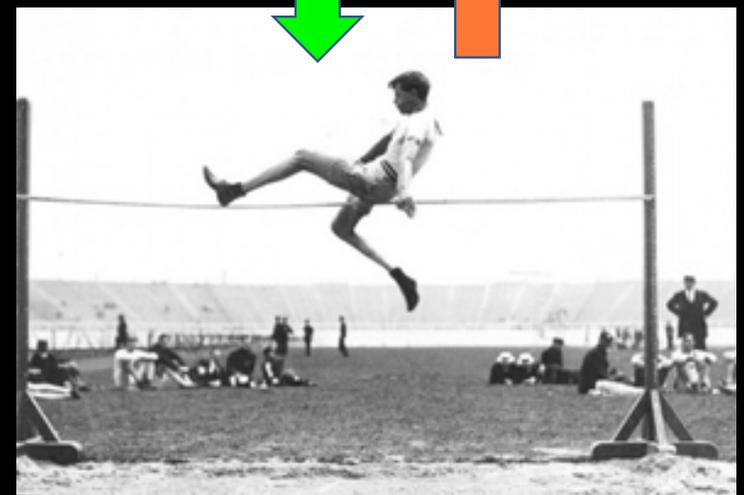
S simple (facile à comprendre, verbe d'action, spécifique)

M mesurable (fixer des étapes/quantités à atteindre)

A atteignable (accessible, pas trop ambitieux)

R réaliste (posséder les moyens pour atteindre l'objectif)

T temps précis (fixer une date d'échéance)



17

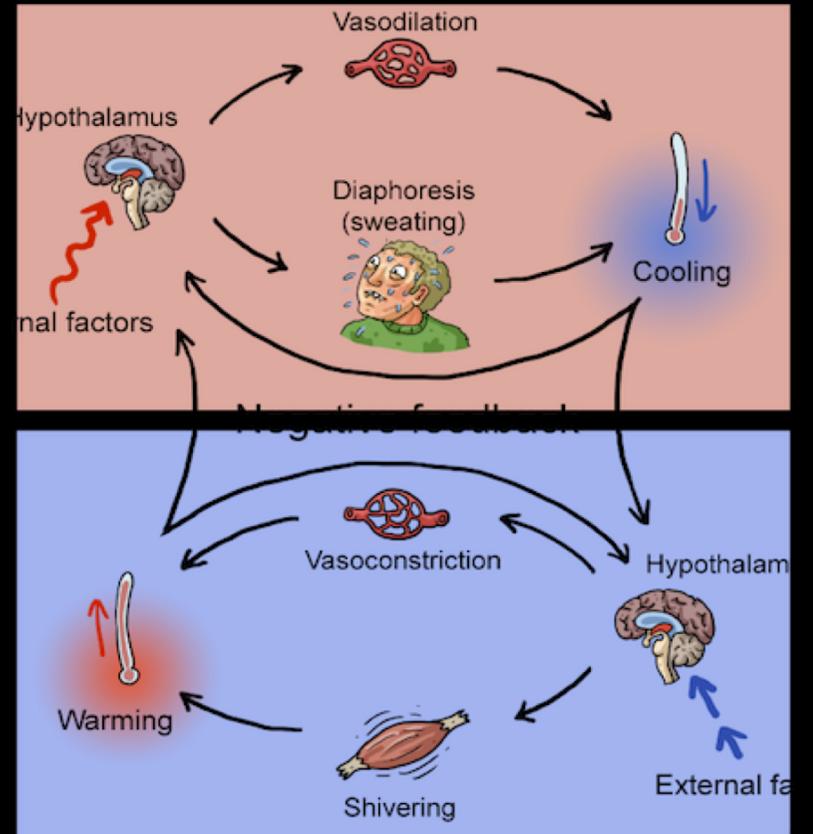
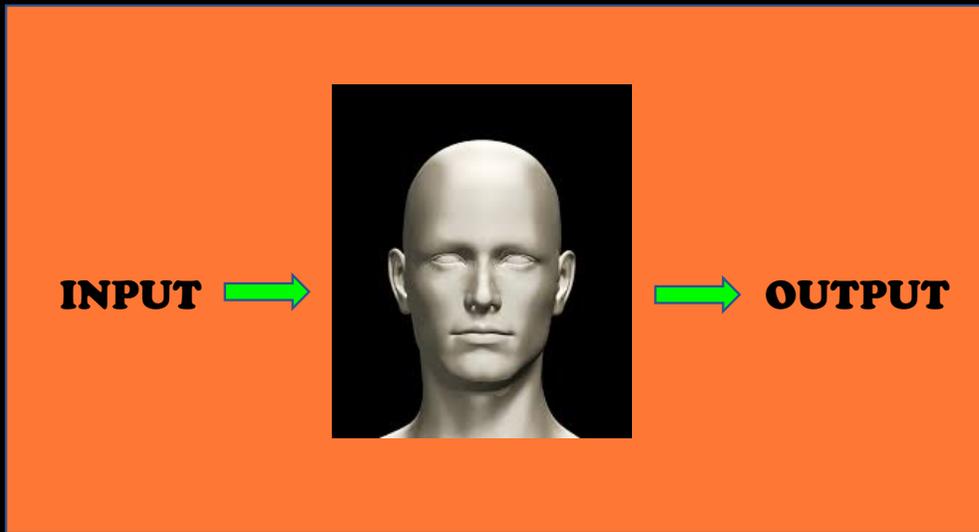
*Pressez le bouton correspondant au numéro
à côté de la réponse choisie*

Quel est le produit de :

- ① $(b^3)(b^4) = b^{12}$
- ② $(b^3)(b^4) = b^7$
- ③ $(b^3)(b^4) = b^1$

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5





Objectifs

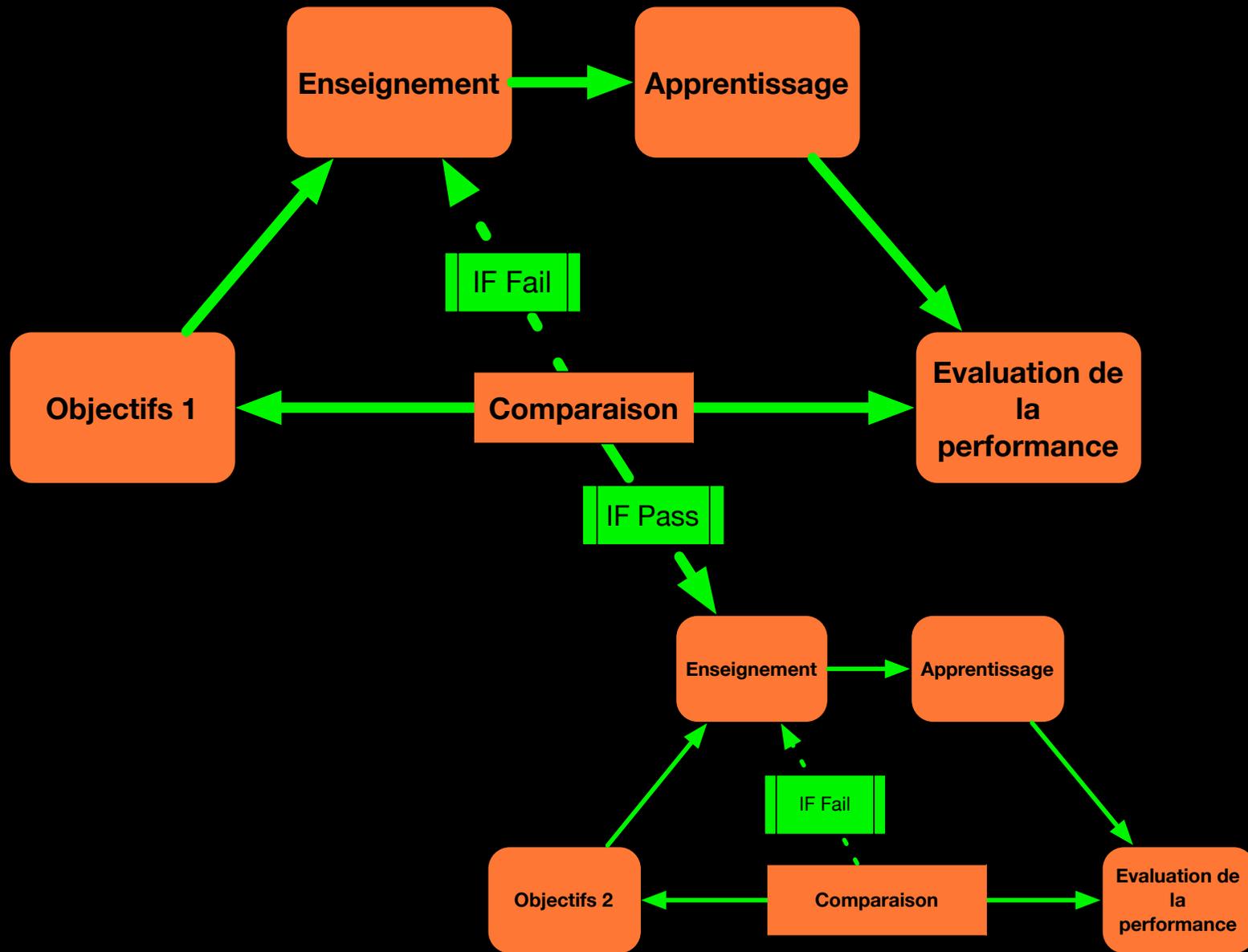
Méthodes

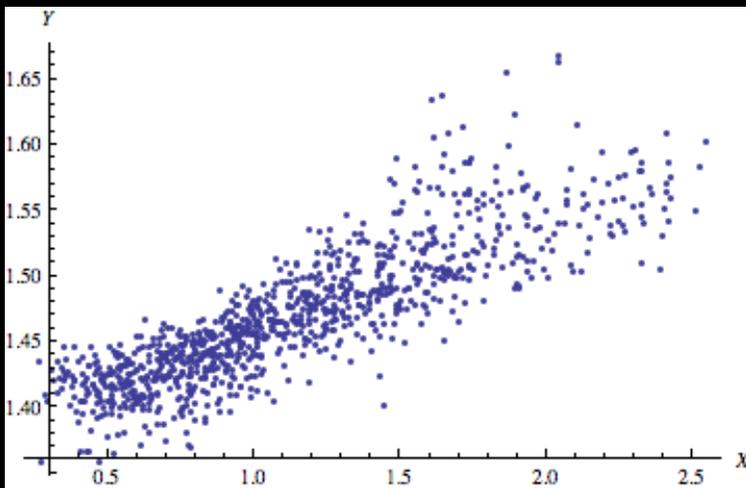
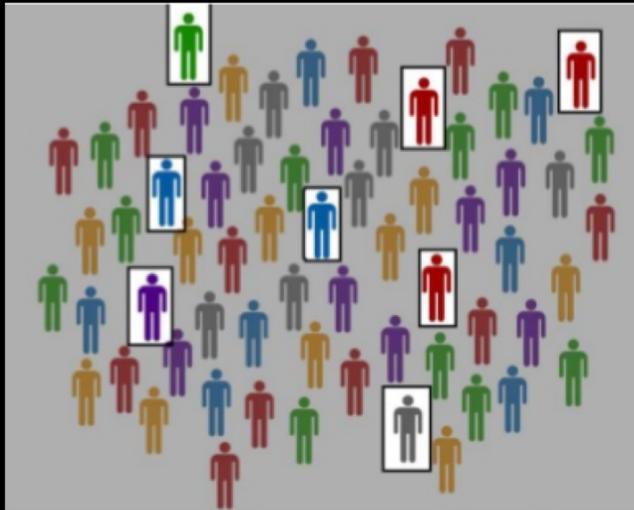
Évaluations



Course Description	Course Goals	Course Objectives	Instructional Activities (Inputs)	Assessment Activities (Outputs)
<p>Course Description: In this course, we will be examining Openness as Human-Centered Design and its' impact on Instructional Design.</p>	<p>1. To help participants develop an accessible framework for understanding openness and reflecting critically upon its' impact in education and instructional design.</p>	<p>1. Demonstrate command over a working knowledge of the Human-Centered Design (HCD) process and the major areas of openness-- including key elements, how they integrate with each other, and their impact on education.</p>	<p>Lectures, videos, readings, etc.</p>	<p>1. Lecture Reflection/ Discussion (Weekly)</p>
	<p>2. For participants to experience a collaborative, studio-type social constructivist learning environment with similarities to a broader open learning environment.</p>	<p>2. Construct effective arguments for or against increasing the prevalence of various elements of openness and/or HCD in instructional design, higher education, and other areas.</p>	<p>Weekly Discussion Topics</p>	<p>2. Conceptualization Assignment</p>
	<p>3. To encourage participation in a creation process that will instill the Human-Centered Design model and principles of openness, and ideally result in usable projects that are openly licensable and shared with the world.</p>	<p>3. Evaluate arguments for or against increasing the prevalence of various elements of openness and/ or HCD in instructional design, higher education, and other areas.</p>	<p>Feedback Reports on Assignments</p>	<p>3. Micro-Project Assignment</p>
		<p>4. Use the HCD process to construct Assignments (i.e., Conceptualization and Micro-Project Appeals) that meet the requirements established in the assignment descriptions, or otherwise agreed upon by the student and instructor before the proposal deadline.</p>	<p>Reviewing Peer Assignments</p>	<p>4. Instructional Product Assignment</p>
		<p>5. Use the HCD process to create a major instructional product/project exemplifying openness that meets the requirements established in the assignment descriptions or otherwise agreed upon by the student and instructor before the proposal deadline.</p>		

Next Generation Learning Challenges (NGLC) | Blended Learning Toolkit | University of Central Florida (UCF) | American Association of State Colleges and Universities (AASCU)
Fredrick W. Baker III | Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Unported License





Validité ?

Des traces aujourd'hui ?



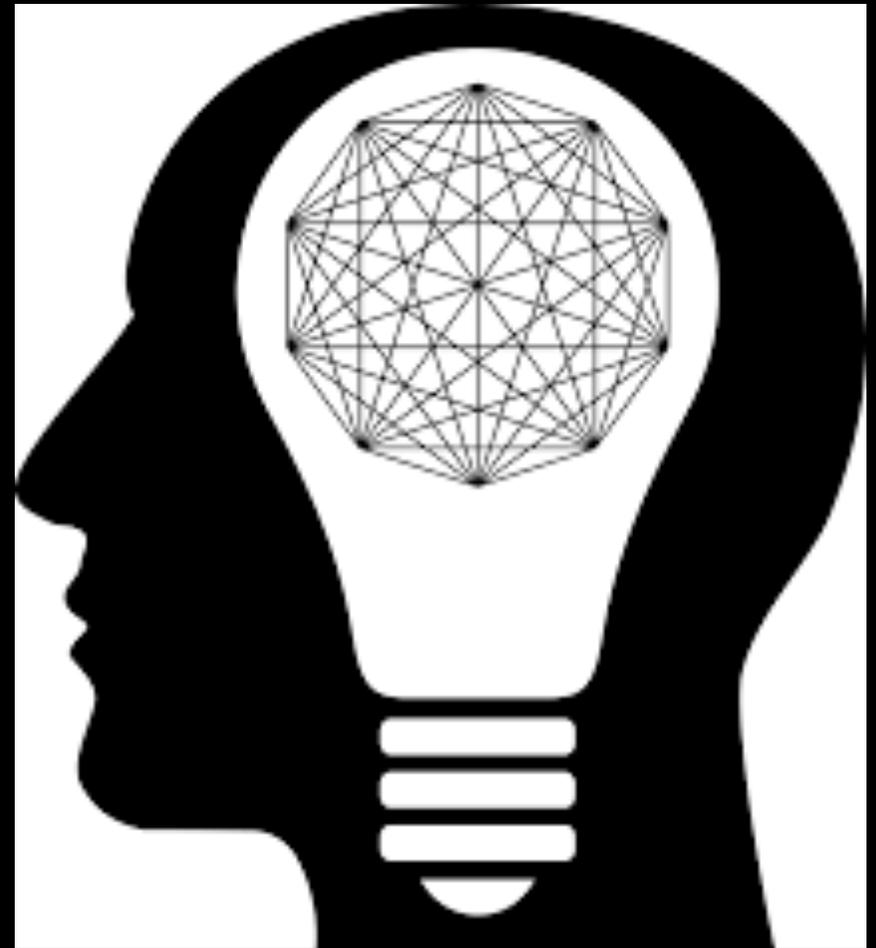
Assessment of Learning

Une **union** sacrée ?

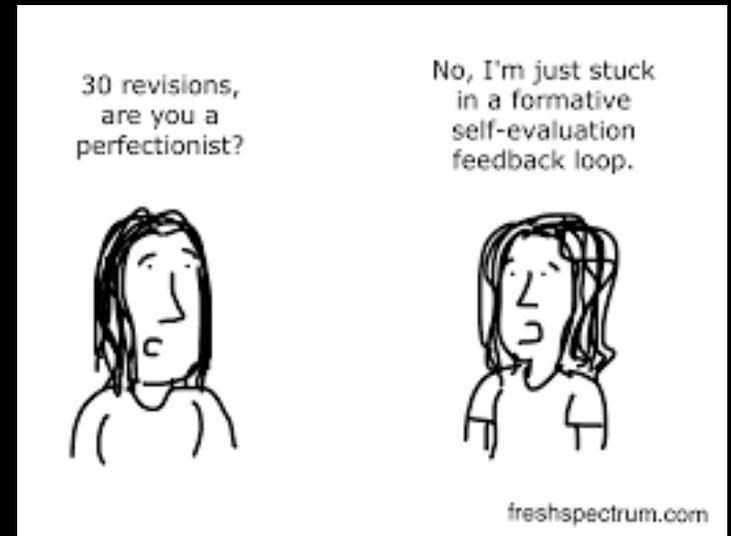
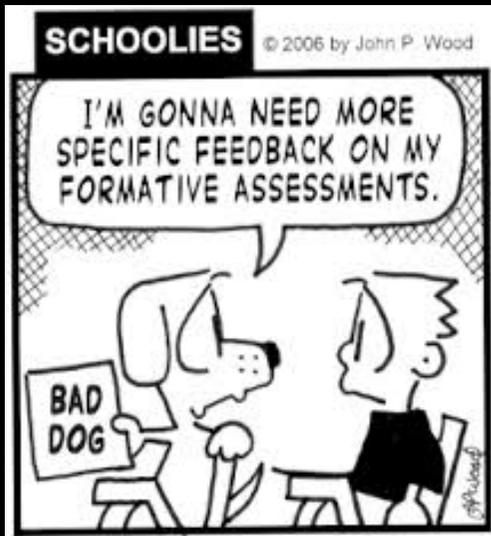
#3 Une relation mature, équilibrée
et affirmée

**"QUAND IL EST
ÉVIDENT QUE TON
OBJECTIF EST
INATTEIGNABLE, NE
CHANGE PAS
D'OBJECTIF, CHANGE
TA MANIÈRE DE
L'ATTEINDRE."
- CONFUCIUS**

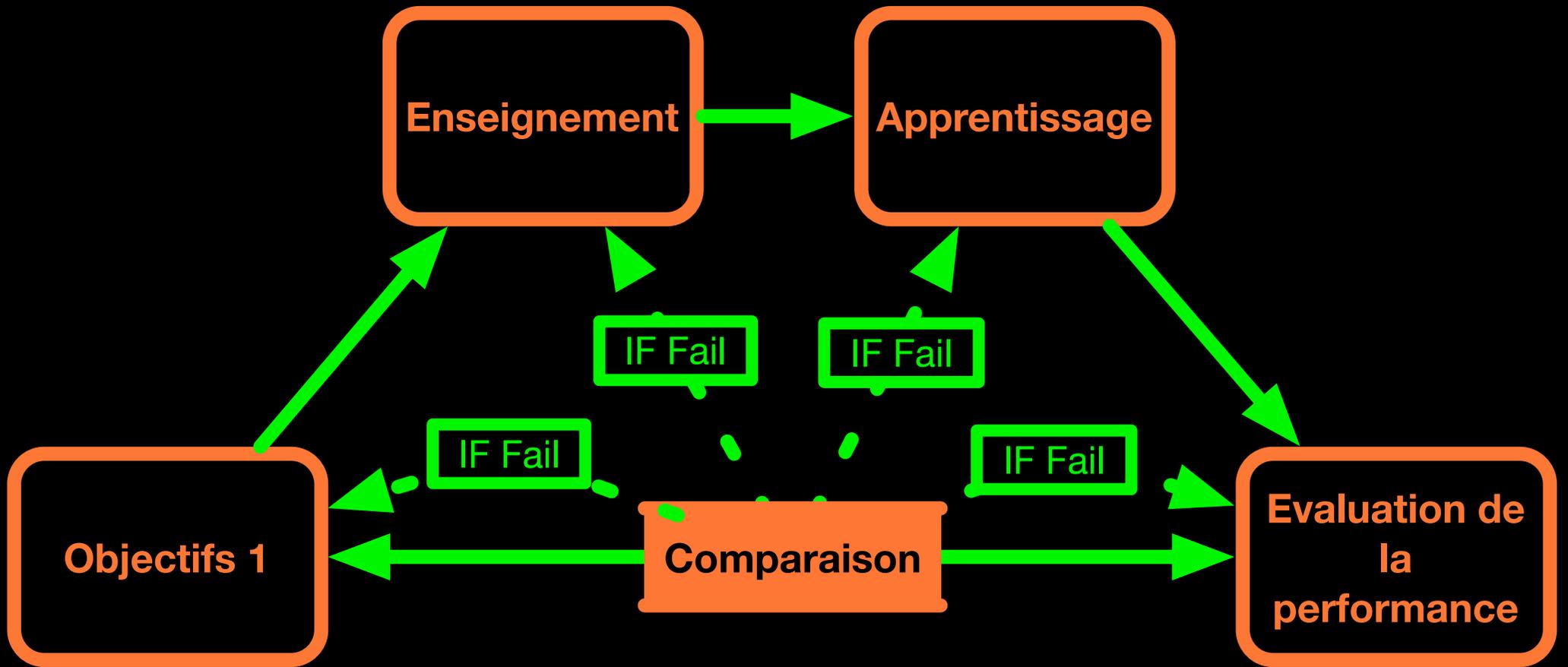
NICOLAS DOLTEAU

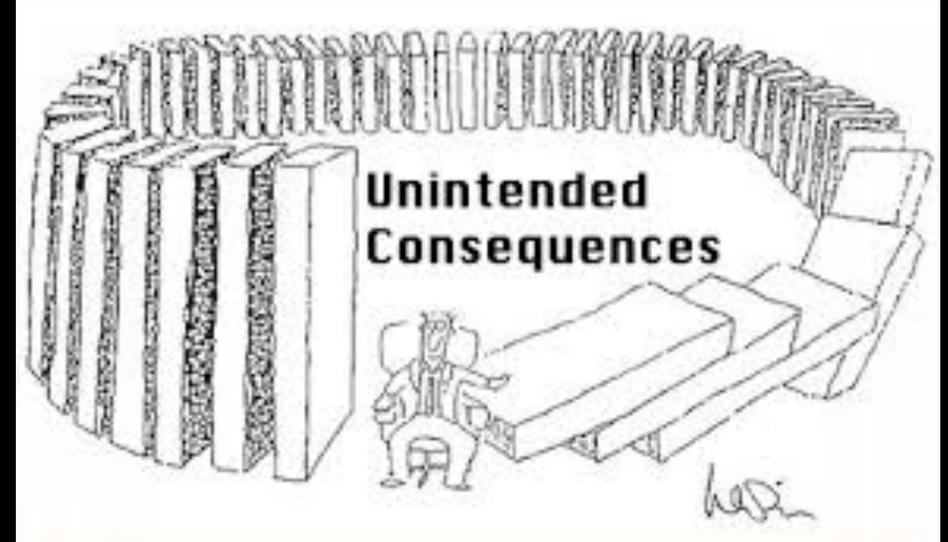
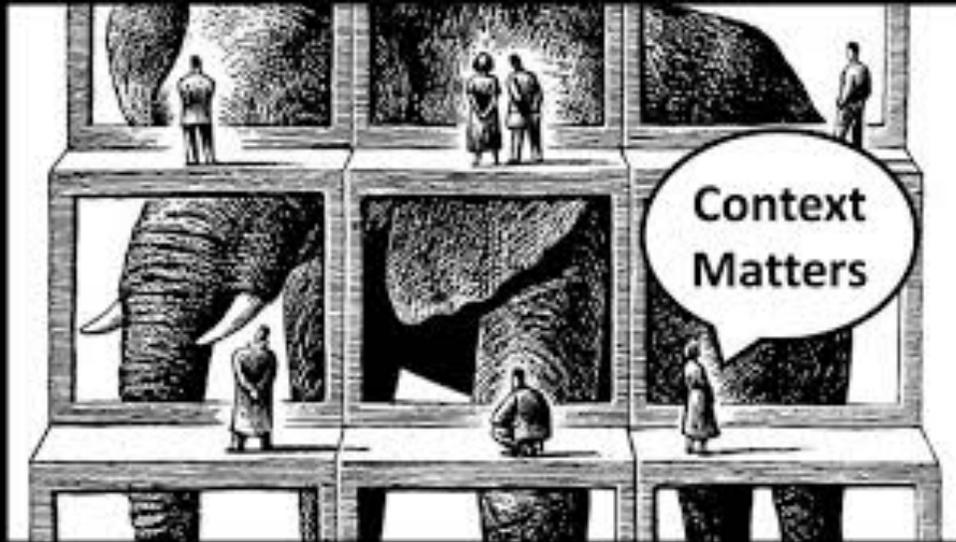






Assessment for Learning





Validité ?



Des traces aujourd'hui ?

Une **union** sacrée ?

#4 Une relation **fusionnelle**
sous l'égide des compétences



Learning is Too Hard: Anxiety



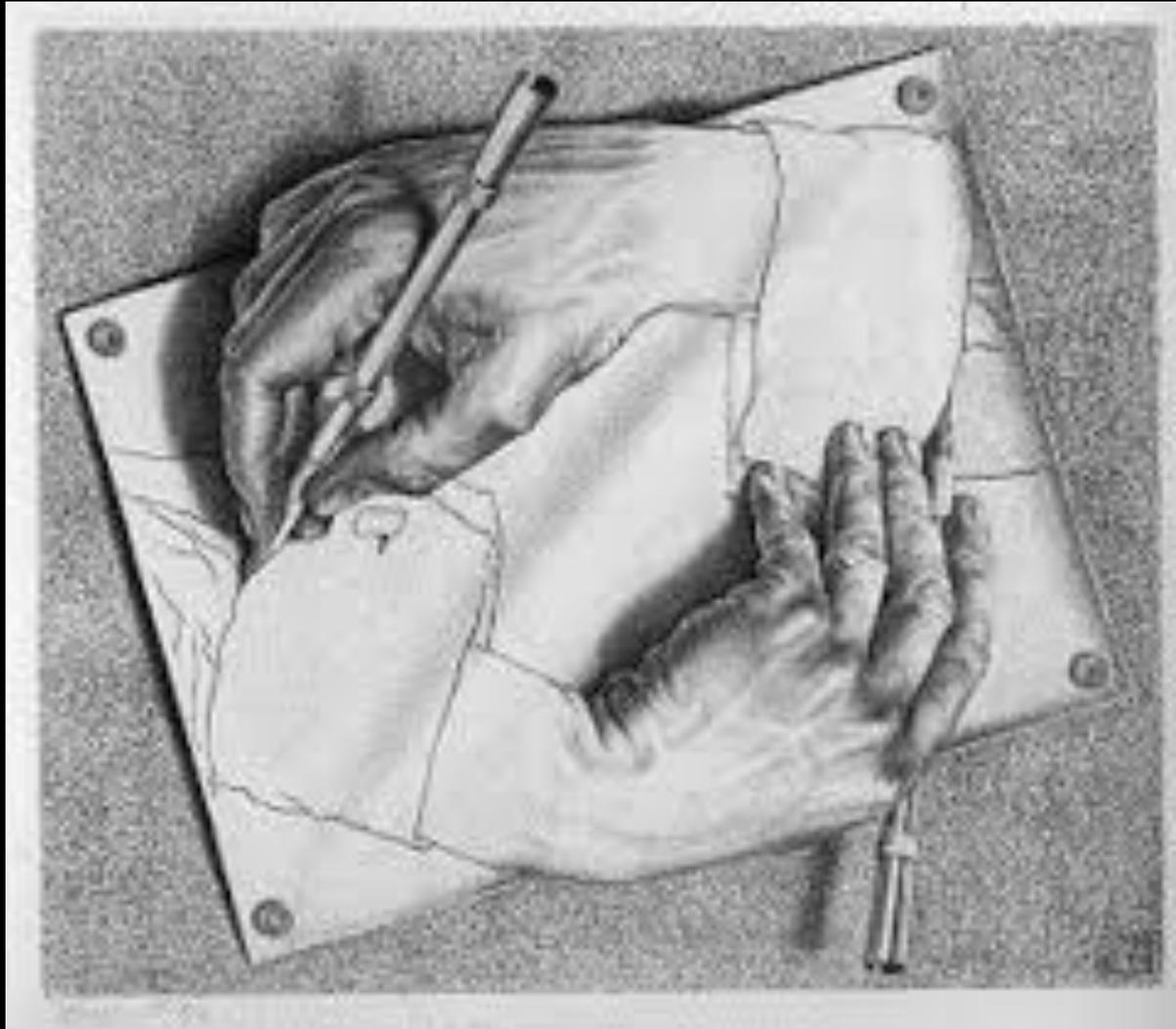
Learning is Too Easy: Boredom

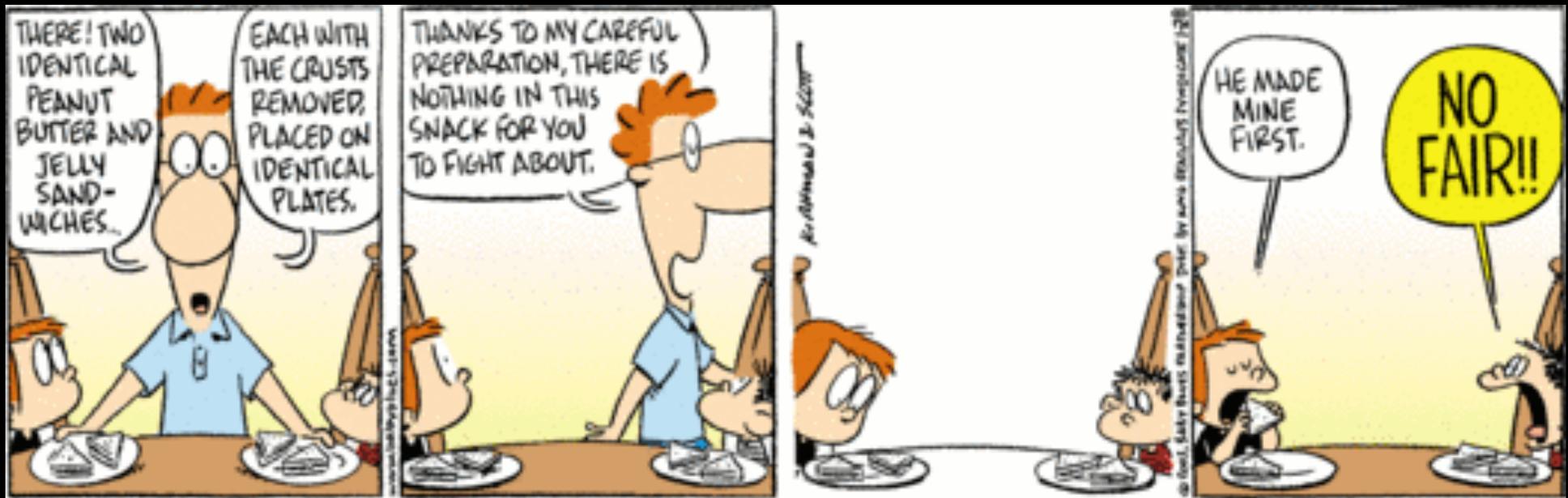
© Dr. Erica Warren <http://learningaspecialistmaterials.blogspot.com/>

ÉVALUATION CONTINUE



Assessment **as** Learning





Validité ?

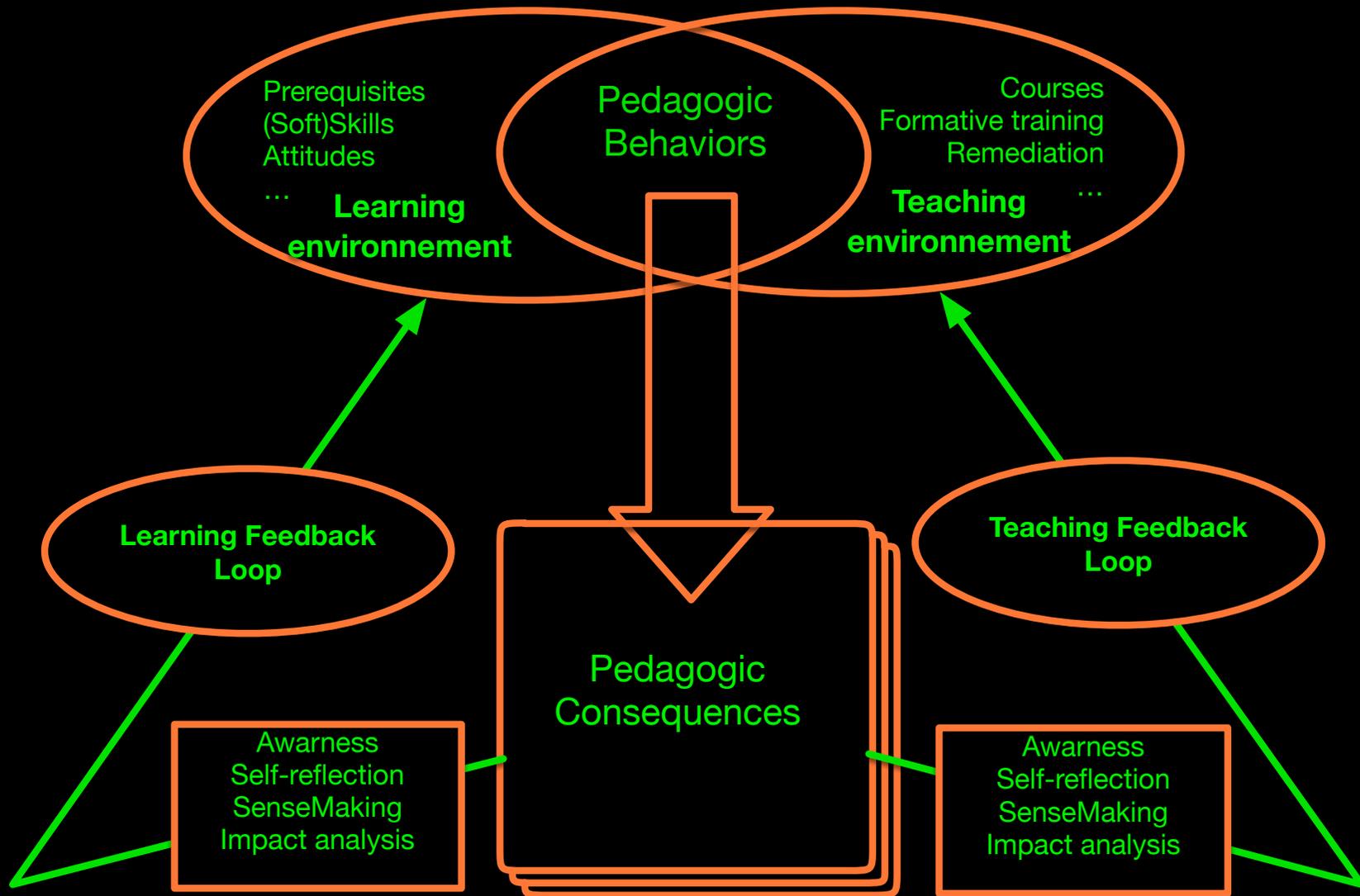




Des traces aujourd'hui ?

Une **union** sacrée ?

#5 Vers une relation éclairée
via les learning analytics





How DOES THIS PROCESS WORK?



When a student learns and studies online, he's likely using an online learning system. These learning systems can interact with a student by delivering individualized subject content and assessments.



Detailed data about the student's experience is collected and stored in a database.



That data is used to make predictions about the student's future performance.

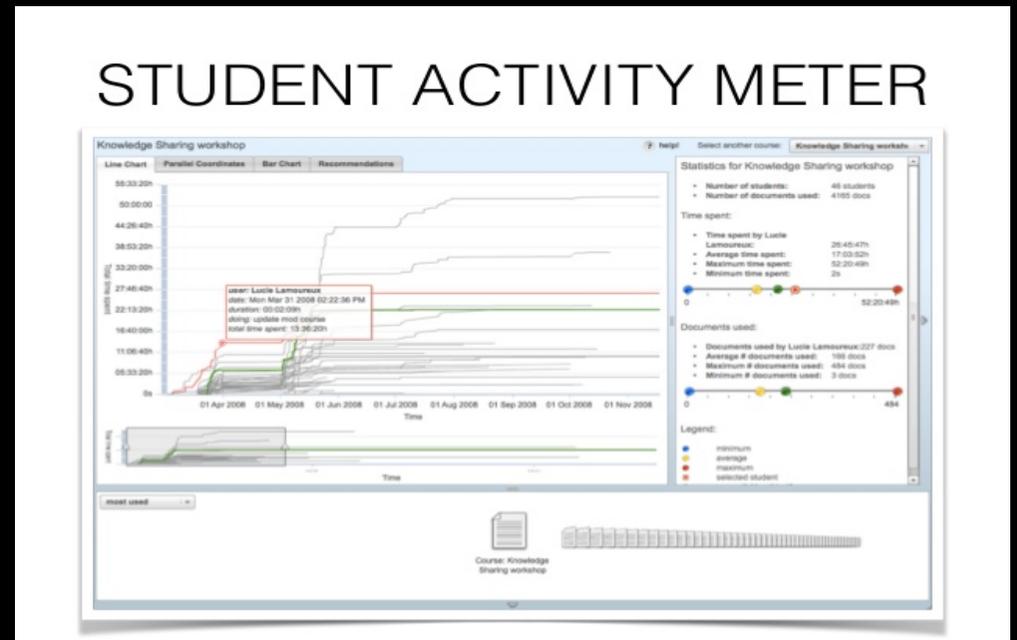


Students receive learning material appropriate for their performance level and interests.



Teachers, administrators and developers can intervene and help as necessary.





Des traces aujourd'hui ?

Apprentissage – évaluation
une union sacrée ?

**Enquête sur les pratiques
d'évaluation en Enseignement
Supérieur (EPÉES)**

Comprendre et améliorer les pratiques d'évaluation des acquis des étudiants dans l'enseignement supérieur

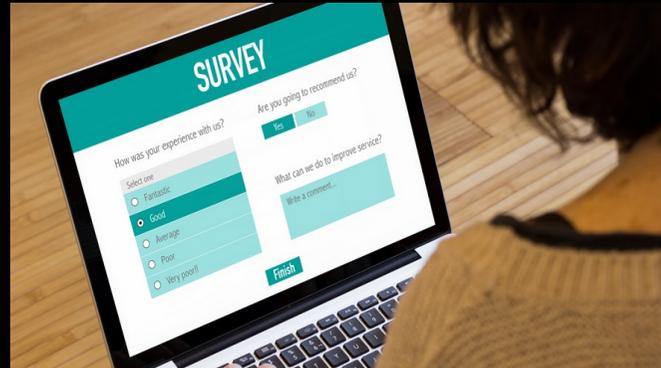
Coordinateurs du projet :

Pascal DETROZ et Marc ROMAINVILLE

Équipe de recherche :

Amélie AUQUIÈRE
Marielle DONY
Aurélie PLAZZA
Anne VAUSE

Recherche financée par le ministère de l'enseignement supérieur
de la Fédération Wallonie-Bruxelles



2292 observations



37 entretiens

**Données
biographiques**

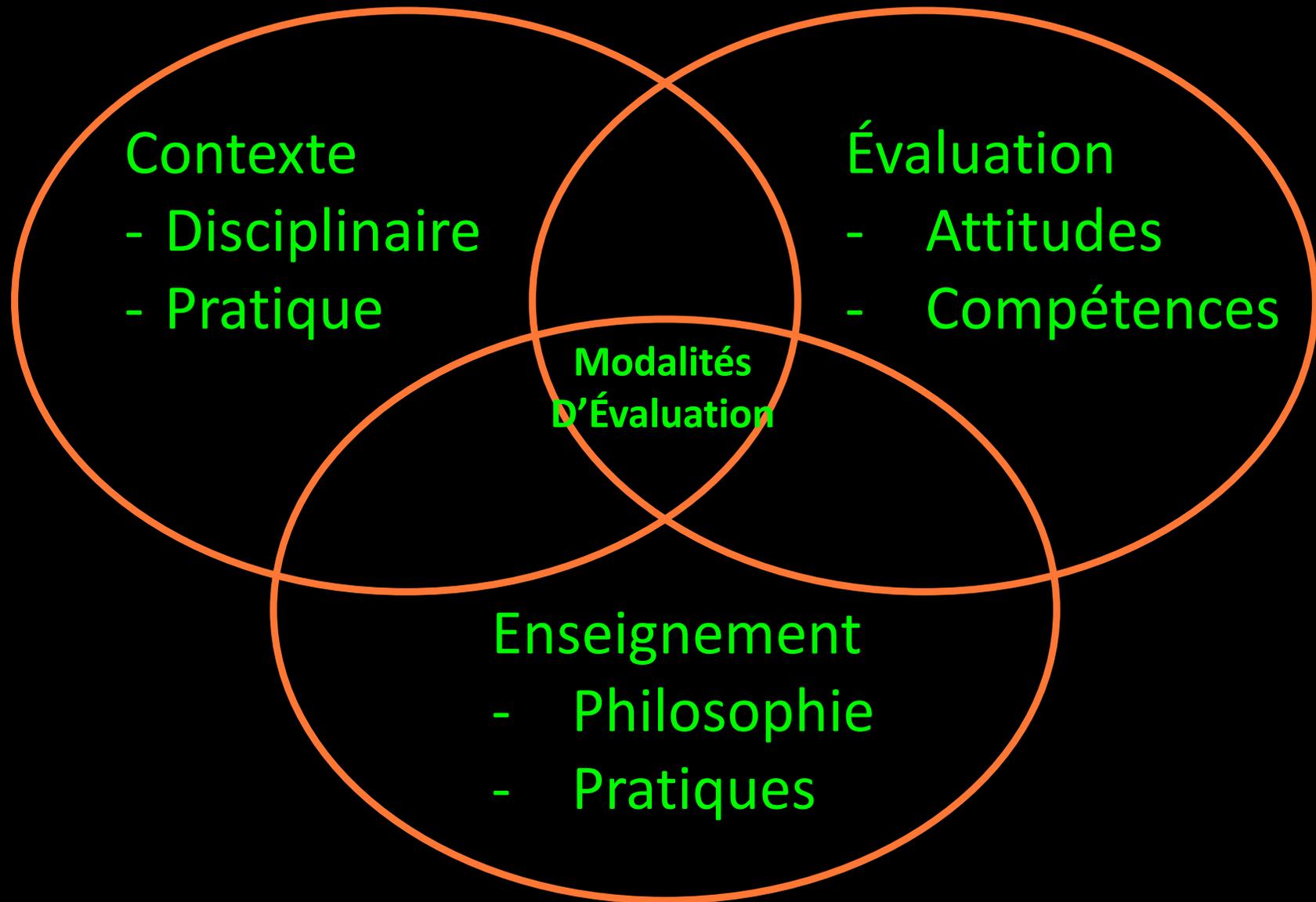
**Données
contextuelles**

**Attitudes face
à l'enseignement**

**Modalités
d'enseignement**

**Attitudes face
à l'évaluation**

**Modalités
d'évaluation**



Périodicité de l'évaluation

	N=665
Uniquement en cours de quadrimestre	6 %
En cours ET en fin de quadrimestre	43 %
Uniquement en fin de quadrimestre	51 %

Objets de l'évaluation (en cours de quadrimestre)

	N=320
Performance seule	43 %
Performance et variables comportementales	44 %
Variables comportementales seules	13 %

Modalités d'évaluation

	N=588
Examen écrit	68 %
Questions fermées (seules ou non)	38 %
Questions ouvertes (seules ou non)	88 %
Examen oral	39 %
Travail de fin de quadrimestre (y compris présentation, projet, portfolio)	28 %

Contexte

- Disciplinaire
- Pratique

Évaluation

- Attitudes
- Compétences

**Modalités
D'Évaluation**

Enseignement

- Philosophie
- Pratique



Genre et objets d'évaluation (en cours de quadrimestre)

	Hommes N=185	Femmes N=121
Performance	92 %	88 %
Effort fourni	42 %	61 %
Présence au cours	13 %	30 %
Comportement	13 %	21 %

Genre et modalités d'évaluation en fin de quadrimestre

	Hommes N=369	Femmes N=216
Examen écrit	67 %	69 %
Questions fermées (seules ou non)	37 %	41 %
Questions ouvertes (seules ou non)	86 %	93 %
Examen oral	43 %	33 %
Travail de fin de quadrimestre	25 %	34 %



Secteurs d'enseignement et périodicité de l'évaluation

	Sciences hum. et sociales N=292	Sciences de la santé N=60	Sciences et techniques N=139
Uniquement en cours de quadrimestre	7 %	10 %	1 %
En cours ET en fin de quadrimestre	45 %	28 %	50 %
Uniquement en fin de quadrimestre	48 %	62 %	50 %

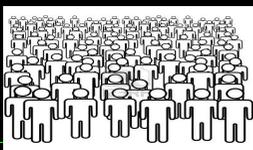
Secteurs d'enseignement et modalités d'évaluation en fin de quadrimestre

	Sciences hum. et sociales N=256	Sciences de la santé N=52	Sciences et techniques N=129
Examen écrit	69 %	81 %	67 %
Questions fermées (seules ou non)	36 %	74 %	22 %
Questions ouvertes (seules ou non)	90 %	64 %	96 %
Examen oral	34 %	25 %	50 %
Travail de fin de quadrimestre	32 %	5,8 %	28 %



Cycle d'enseignement et modalités d'évaluation en fin de quadrimestre

	Bloc 1 N=116	Bloc 2 N=199	Bloc 3 N=213
Examen écrit	85 %	75 %	57 %
Questions fermées (seules ou non)	56 %	36 %	28 %
Questions ouvertes (seules ou non)	80 %	92 %	90 %
Examen oral	28 %	38 %	46 %
Travail de fin de quadrimestre	9 %	20 %	39 %



Nombre d'étudiants et périodicité de l'évaluation

	<25 étudiants N=159	Entre 25 et 55 étudiants N=174	Entre 56 et 124 étudiants N=130	>=125 étudiants N=202
Uniquement en cours de quadrimestre	5 %	8 %	8 %	5 %
En cours ET en fin de quadrimestre	46 %	47 %	47 %	35 %
Uniquement en fin de quadrimestre	49 %	45 %	45 %	60 %

Nombre d'étudiants et modalités d'évaluation en fin de quadrimestre

	<25 étudiants N=141	Entre 25 et 55 étudiants N=151	Entre 56 et 124 étudiants N=110	>=125 étudiants N=186
Examen écrit	52 %	58 %	68 %	88 %
Questions fermées (seules ou non)	9 %	22 %	32 %	61 %
Questions ouvertes (seules ou non)	100 %	97 %	96 %	76 %
Examen oral	64 %	45 %	32 %	21 %
Travail de fin de quadrimestre	40 %	38 %	22 %	15 %



ECTS et périodicité de l'évaluation

	<3 ECTS N=40	3 ou 4 ECTS N=150	5 ECTS N=258	> 5 ECTS N=150
Uniquement en cours de quadrimestre	5 %	10 %	5 %	4 %
En cours ET en fin de quadrimestre	27 %	30 %	48 %	58 %
Uniquement en fin de quadrimestre	67 %	60 %	47 %	38 %

Contexte

- Disciplinaire
- Pratique

Évaluation

- Attitudes
- Compétences

Modalités
D'Évaluation

Enseignement

- Philosophie
- Pratique

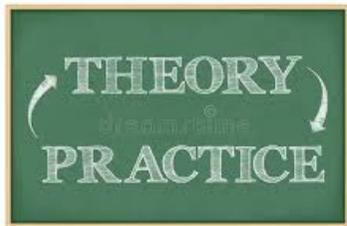


Intérêt pour l'enseignement et périodicité de l'évaluation

	Intérêt faible N=238	Intérêt moyen N=382	Intérêt fort N=45
Uniquement en cours de quadrimestre	7 %	6 %	11 %
En cours ET en fin de quadrimestre	34 %	48 %	49 %
Uniquement en fin de quadrimestre	59 %	46 %	40 %

Intérêt pour l'enseignement et modalités d'évaluation en fin de quadrimestre

	Intérêt faible N=208	Intérêt moyen N=343	Intérêt fort N=37
Examen écrit	73 %	65 %	65 %
Questions fermées (seules ou non)	44 %	35 %	35 %
Questions ouvertes (seules ou non)	85 %	91 %	96 %
Examen oral	35 %	43 %	32 %
Travail de fin de quadrimestre	22 %	31 %	35 %



Ratio théorie/pratique du cours et périodicité de l'évaluation

	< 50 % de théorie N=126	Entre 50 et 67 % de théorie N=224	Entre 68 et 99 % de théorie N=86	100 % de théorie N=229
Uniquement en cours de quadrimestre	11 %	4 %	5 %	7 %
En cours ET en fin de quadrimestre	60 %	48 %	42 %	30 %
Uniquement en fin de quadrimestre	29 %	49 %	54 %	63 %



Type de pédagogie et périodicité de l'évaluation

	Transmissive N=244	Intermédiaire N=223	Active N=171
Uniquement en cours de quadrimestre	6 %	4 %	7 %
En cours ET en fin de quadrimestre	25 %	50 %	60 %
Uniquement en fin de quadrimestre	69 %	46 %	33 %

Type de pédagogie et modalités d'évaluation en fin de quadrimestre

	Transmissive N=225	Intermédiaire N=202	Active N=149
Examen écrit	75 %	70 %	54 %
Questions fermées (seules ou non)	46 %	31 %	33 %
Questions ouvertes (seules ou non)	80 %	95 %	94 %
Examen oral	36 %	41 %	42 %
Travail de fin de quadrimestre	11 %	30 %	52 %

Contexte

- Disciplinaire
- Pratique

Évaluation

- Attitudes
- Compétences

Modalités
D'Évaluation

Enseignement

- Philosophie
- Pratique



L'évaluation fait partie intégrante du processus d'enseignement/apprentissage

Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
0 %	1 %	2 %	16 %	37 %	43 %

Un des buts de l'évaluation est de faciliter le progrès de l'étudiant en cours d'apprentissage

Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
1 %	1 %	6 %	28 %	42 %	22 %

CONCLUSION



The End

GRACIAS
ARIGATO
SHUKURIA
JUSPAKAR
DANKSCHEEN
TASHAKKUR ATU
YAGHANYELAY
SUKSAMA
GRAZIE
MEHRBANI
BOLZIN
MERCY
BIYAN
SHUKRIA
THANK
YOU